

## Obrazac 19.

### IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O STANJU STEČAJNE MASE U RAZDOBLJU OD 01.07.2021. g. DO 05.07.2022. g.

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

Poslovni broj spisa: **ST-43/98**

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište): **STEČAJNA MASA iza RADNIK d.d. – u stečaju, OIB: 22482451785, VI. Požarinje 6, Zagreb**

#### I. IZVJEŠĆE

U ovom izvještajnom razdoblju, stečajni upravitelj je, nakon višekratnog razmatranja, prijašnjem stečajnom upravitelju uputio obavijest o osporavanju troškova koje je naveo u primopredajnom zapisniku iz razloga što smatra da isti nisu dokumentirani niti pisano obrazloženi.

#### PRAVNI PREDMETI

U odnosu na pravne predmete, punomoćnik odvjetnik Bojan Grahek izvijestio je stečajnog upravitelja o sporu Privredna banka Zagreb d.d. protiv Stečajne mase iza Radnik d.d. u stečaju, Radnik-inženjering d.o.o. i SZ Sava radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, koji se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu P-365/21 (ranije P-2857/15)

Postupak je pokrenut još 1999. g.

Tužitelj Privredna banka Zagreb d.d. tražila je od suda da poništi pravne radnje Radnik d.d. i drugih tuženika kojima su uređena međusobna prava i obveze radi dovršenja objekata u „Blok 58“, Zagreb, Vlaška 79.

Tužitelj je 2001. g. preinačio tužbu na način da je tražio da se utvrde da su pravni poslovi koje su sklopili Radnik d.d. i drugi tuženici bez učinka prema stečajnoj masi prvotuženika i da su tuženici dužni u stečajnu masu Radnik d.d. u stečaju vratiti sve imovinske koristi koje su Radniku d.d. trebale pripasti temeljem Ugovora br. 12/89 i II. Anexa tog Ugovora.

U naravi se radi o tome da je Radnik d.d. imao sklopljene ugovore sa Stambenom zadrugom SAVA kao vlasnikom nekretnine temeljem kojih je Radnik d.d. trebao izvesti građevinske radove na izgradnji „Blok 58“ na adresi Zagreb, Vlaška 79, a za naknadu mu je trebala pripasti odgovarajuća vrijednost izgrađenih objekata (dio stanova, poslovnih prostora i sl.) koje bi mogao prodati u svoje ime i za svoj račun, a radi namirenja cijene građenja.

Tijekom gradnje Radnik d.d. je došao u financijske i organizacijske probleme zbog kojih nije mogao izvršiti svoje obveze po ugovoru (sjedište društva bilo je u Novskoj, poslovni pogoni su u potpunosti uništeni, a vozila i oprema u većoj mjeri konfiscirani za potrebe Hrvatske vojske).

Tzv. MPO Ugovorima (Ugovori o međusobnim pravima i obvezama) sklopljenim između Radnika d.d., Stambene zadruge SAVA i Radnik inženjeringa d.o.o. utvrđena je vrijednost radova koje je izveo Radnik d.d. do trenutka kad više nije mogao izvršavati svoje obveze, raspravljene su međusobne obveze u tom trenutku, utvrđeno je da je Radnik d.d. od kupaca naplatio veću vrijednost nego što je bila vrijednost izvršenih radova te je ugovoreno da će Radnik inženjering d.o.o. dovršiti objekt, budući da Radnik d.d. to više nije bio u mogućnosti.

Privredna banka Zagreb d.d. kao jedan od vjerovnika Radnika d.d. osporava te pravne poslove jer smatra da je Radniku d.d. trebala pripasti vrijednost izgrađenih nekretnina kako je to predviđeno osnovnim ugovorima iz 1989. i II. Anexom iz 1991. g., iako je nesporno da ti ugovori nisu u cijelosti izvršeni i da su raskinuti iz razloga što ih Radnik d.d. nije mogao izvršavati.

Prvostupanjskom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu br. P-2857/2015 od 2. lipnja 2020. g. tužitelj je u cijelosti odbijen s tužbenim zahtjevom.

Presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda RH br. Pž-2818/2020 od 9.2.2021. g. dio zahtjeva tužitelja je pravomoćno odbijen, a za dio zahtjeva je presuda ukinuta i predmet vraćen na ponovno suđenje.

Konačno postavljenim tužbenim zahtjevom od 25.3.2021. g. tužitelj je uz raniji zahtjev da se utvrdi da su bez učinka određeni pravni poslovi i da se u stečajnu masu treba vratiti „70% neto korisne površine stambeno-poslovnog objekta Blok 58“, proširuje tužbu na način da zahtijeva da tuženici (uključujući i Stečajnu masu iza Radnik d.d. u stečaju) vrate novčanu protuvrijednost te koristi, odnosno da u korist Stečajne mase uplate iznos od 24.448.625,62 kn.

Stečajna masa iza Radnik d.d. u stečaju se na postavljeni zahtjev očitovala na način da u dijelu tužbe koji se odnosi na utvrđivanje da su pravne radnje bez učinka prepušta odluku sudu, a protivila se dijelu tužbe koji se odnosi na to da se Stečajnoj masi Radnik d.d. naloži vraćanje nekretnina ili novčanih sredstava u stečajnu masu jer u tom dijelu Stečajna masa nije pasivno legitimirana i ne može sama sebi vratiti nekretnine jer im nije vlasnik, niti može vratiti novac koji ne posjeduje. Takva obveza može se nametnuti samo drugim tuženicima, a ne i Stečajnoj masi. Drugi tuženici su u cijelosti osporili tužbeni zahtjev.

U postupku je nakon drugostupanjske odluke održano samo jedno ročište i to 3.5.2021. g. kod novog uredujućeg suca Gorana Iskre. Na ročištu je odlučeno da će se u postupku saslušati svjedoci te da će se posebnim rješenjem odrediti financijsko-knjigovodstveno vještačenje.

Nakon tog ročišta nije bilo sudskih radnji.

Stečajna masa iza Radnik d.d. u stečaju je nakon ročišta u spis dostavila tri podneska kojima moli i požuruje nastavak postupka. Drugi tuženici su poslali još tri požurnice.

Do danas nije zaprimljen poziv za ročište niti odluka o provođenju vještačenja.

Što se tiče konačnog ishoda postupka, ako tužitelj uspije s tužbom, drugi tuženici će morati Stečajnoj masi vratiti određene financijske koristi, odnosno vlasništvo nad nekretninama (ako to bude pravno moguće), što znači da će Stečajna masa steći dodatnu imovinu kojom će se moći namiriti vjerovnici i troškovi vođenja postupka.

Ako tužitelj bude odbijen s tužbenim zahtjevom, Stečajna masa imat će pravo na naknadu troškova parničnog postupka koji su vrlo veliki s obzirom na veliku vrijednost spora.

## II. FINANCIJSKO IZVJEŠĆE

### 1. Priliv od 01.07.2021.g. do 05.07.2022.g.

Saldo na dan 30.06.2021.g. – prethodno izvješće      366.333,02 kn

- banka – kamata	4,14 kn
- Jednak Branko - uplata za izdavanje tabularne isprave	1.250,00 kn
- Državni proračun – povrat PDV-a	39.757,50 kn
<b>Ukupno:</b>	<b>41.011,64 kn</b>

### 2. Odliv od 22.07.2020.g. do 30.06.2021.g.

- banka - naknada	519,30 kn
- trošak ovjere potpisa – javni bilježnik Nadija Gajski Mindoljević	47,50 kn
<b>Ukupno:</b>	<b>531,80 kn</b>

Saldo na dan 01.07.2022.g.      406.777,86 kn

### 3. Dospjeli nepodmireni troškovi

- trošak odvjetnika za zastupanje	990.000,00 kn
<b>Ukupno:</b>	<b>990.000,00 kn</b>

### III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U DALJNJEM TIJEKU POSTUPKA

U daljnjem tijeku postupka, stečajni upravitelj će nastaviti pratiti ishod gore navedene parnice P – 365/21 pred Trgovačkim sudom u Zagrebu i o svim promjenama će obavijestiti stečajni sud.

Shodno iznesenom u ovom izvješću stečajni upravitelj predlaže:

da stečajni sud primi na znanje izvješće o učinjenim radnjama nad stečajnom masom.

Mjesto i datum:

Zagreb, 06.07.2022.g.

Stečajni upravitelj:

Marinko Paić, univ.spec.oec.

U privitku:

- obavijest o osporavanju troškova